

预知护理干预在胃癌术后放疗患者中的应用效果及满意度分析

田新月

(六安市中医院放疗三科)

摘要:目的 讨论预知护理干预应用于胃癌术后放疗患者中的效果,以及患者的满意度如何,将此作为参考依据。方法 抽选 2019 年 1 月至 2019 年 12 月,60 例入院治疗的胃癌术后放疗患者。将两组试验患者,划分为对照组、研究组(依照随机数字表法)。本次研究中,对照组:实行常规护理措施,研究组:实行预知护理措施,对比与统计分析其试验数据。结果 给予护理后,有关护理满意度方面,研究组明显高于对照组,差异具有统计学意义($p < 0.05$)。有关生活质量评分方面,研究组明显高于对照组,差异存在统计学意义($p < 0.05$)。结论 遵循如上数据,可以总结出,在胃癌术后放疗患者的护理中,选择预知护理措施,其临床效果较好,能够在一定程度上改善患者的生活质量,提升患者的满意度,具有一定的优越性,更加适合被推广、应用。

关键词:预知护理干预;胃癌;术后放疗;效果;满意度

胃癌属于临床上较为常见的一种消化系统恶性肿瘤^[1]。该病症通常发生于胃小弯部、胃窦等位置。此次研究探讨胃癌术后放疗患者的护理措施,选用预知护理干预,报告如下。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

抽选 2019 年 1 月至 2019 年 12 月,60 例入院治疗的胃癌术后放疗患者。将两组试验患者,划分为对照组、研究组(依照随机数字表法)。30 例为对照组试验病患,病患年龄:41 岁-59 岁,其均值:(49.24 ± 4.23) 岁,男病患共为 20 例,女病患共为 10 例。

30 例为研究组试验病患,病患年龄:40 岁-57 岁,其均值:(49.36 ± 4.51) 岁,男病患共为 18 例,女病患共为 12 例。

关于研究组、对照组的以上组间数据对比发现:数据并无差异,不存在统计学意义($p > 0.05$)。

1.2 方法

对照组:护理人员给予患者常规护理干预。针对患者的实际情况,提供常规的心理干预、病情监测、用药指导、饮食护理等措施^[2]。

研究组:护理人员给予患者预知护理干预。在常规护理干预的基础上,主动向患者及其家属讲述有关术后放疗的相应的治疗原理等内容,并与患者建立良好的沟通,提升其配合度及依从性。针对其心理状态,实施一对一的面对面交流,通过心理疏导,给予患者更多的鼓励、关爱,帮助患者建立积极面对治疗的信心^[3];根据患者的实际病情,为其制定专属的饮食计划,注意营养均衡,并提醒患者进食后应保持站立的姿势,同时根据患者的病情指导其实施相应的运动;对患者居住的环境实施定期的通风、消毒,保证病房的整洁、卫生,温湿度适宜,确保患者能够得到更好的休养;根据临床相关病例及数据的统计分析,为患者制定相应的预知护理计划,做好并发症的预防工作,以此减少患者出现不良事件的几率,嘱咐患者多加饮水、多食用水果等,维持患者体内的电解质、酸碱平衡,并做到及时补液,严格监测患者的各项指标,及时实施针对性治疗,预防可能会出现的症状。时刻关注患者的心理状态,若出现不良情绪,则及时展开心理疏导^[4]。

1.3 观察指标

1.3.1 护理满意度:非常满意(85-100 分)、较为满意(60-84 分)、不满意(60 分以下)。

总护理满意度=非常满意率+较为满意率。

1.3.2 生活质量评分,选择 SF-36 量表,总分值越高,生活质量相应越高。

1.4 数据处理

数据计量值,通过 $\bar{X} \pm s$ 表示、t 检验,应用百分比表示其计数资料、X² 检验,通过 SPSS22.0 软件实施,统计学处理,依据 $P < 0.05$ 为准,数据具有统计学意义,将其统计学差异实施比较。

2. 结果

2.1 护理满意度

数据表明,研究组患者(93.33%)的满意度,高于对照组患者(56.67%),差异具有统计学意义($p < 0.05$)。

表 1 护理满意度对比[例数(%)]

组别	非常满意	较为满意	不满意	满意度
对照组(n=30)	7(23.33)	10(33.33)	13(43.33)	17(56.67)
研究组(n=30)	10(33.33)	18(60.00)	2(6.67)	28(93.33)
卡方				10.756
p				0.001

2.2 生活质量评分

数据表明,经护理后,研究组患者生活质量评分(83.49 ± 5.31)分,高于对照组患者(74.05 ± 5.18)分,差异存在统计学意义($p < 0.05$)。

3. 讨论

近年来伴随人们生活水平的提高,饮食结构的变化,胃癌的发病率呈逐年增加。患者在实施手术治疗之后,仍需要实施放疗,这将会致使患者的生活质量下降,产生不同程度的不良情绪,为此需要实施相应的护理干预加以改善^[5]。预知护理干预对比常规护理干预,能够根据临床数据的统计、分析,提前对患者实施预防护理措施,时刻监测患者的各项生命体征,及心理状态,能够更加及时的预防其并发症的发生,降低其不良情绪的发生,预防可能发生的多种情况。与此同时,实施相应的饮食干预、运动指导、健康宣教等措施,提升患者配合度及依从性,进一步确保患者治疗的效果,促进其病情逐渐出现好转,患者对护理人员的护理工作满意度相对更高,患者的生活质量也得到了有效的改善。其护理效果更好。

综上所述,数据表明,研究组患者(93.33%)的满意度,高于对照组患者(56.67%),差异具有统计学意义($p < 0.05$)。经护理后,研究组患者生活质量评分(83.49 ± 5.31)分,高于对照组患者(74.05 ± 5.18)分,差异存在统计学意义($p < 0.05$)。由此可以得出,预知护理干预对比常规护理干预,优越性更加显著,更适宜在临床上被推广、应用。

参考文献:

- [1]王玉娜,马靓,胡楠.免疫肿瘤治疗进展期胃癌的预知护理对患者免疫功能、心理状态及自我效能感的影响[J].中国实用护理杂志.2020,36(20):1521-1526.
- [2]尹建容.预知护理结合早期肠内营养干预对胃癌术后的影响[J].实用临床护理学电子杂志.2020,5(14):26.
- [3]陈琳.预知护理结合早期肠内营养干预对胃癌术后的影响分析[J].饮食保健.2020,7(34):168.
- [4]李博群.探究预知护理干预在胃癌术后放疗患者中的应用效果[J].临床医药文献电子杂志.2019,6(62):89.
- [5]左海燕,陈菊.预知护理干预在胃癌术后放疗患者中的应用价值探讨[J].饮食保健.2018,5(31):147.