

# 高原危重伤员空运后送组织实施

郑近青 吕西凤 李菲菲

(解放军陆军第九四九医院 新疆 阿勒泰 836599)

**摘要:**目的 于高原危重伤员的护理措施中, 展开空运后送组织实施干预, 对其效果实行研究, 以此作为参考依据。方法 将在 2020 年 1 月至 2020 年 12 月之间, 空运进院诊疗, 20 例高原危重伤员, 看作实验对象。所有实验人员, 分为对照组、研究组(依照随机单盲法)。此研究中, 对于患者, 对照组展开常规护理干预, 研究组则展开空运后送组织实施干预, 试验数据, 实行比对与统计、分析。结果 护理实行之后, 研究组患者, 满意度高于对照组, 存在差异, 具有统计学意义( $p < 0.05$ )。研究组患者抢救成功率高于对照组, 存在差异, 具有统计学意义( $p < 0.05$ )。结论 总结以上数据, 能够得出, 在高原危重伤员的护理中, 实行空运后送组织实施措施, 其效果更好, 可以有效提升患者的满意度, 进一步确保患者的生命安全, 具有一定的优势, 适宜在临床上推广。

**关键词:**高原危重伤员; 空运; 组织实施

高原危重伤员的救治, 直接关系到患者的生命安全, 尤其是对于处于休克期的患者<sup>[1]</sup>。其抢救时间, 异常宝贵, 在实施第一时间的抢救措施之后, 需对其展开有效的护理干预, 确保提升其抢救的成功几率。在地势崎岖的高原区, 空运后送组织实施能够在最大程度上, 缩短其医疗救治时间, 确保患者安全<sup>[2]</sup>。为此, 此次研究, 对高原危重伤员的护理措施, 实行探讨, 选用空运后送组织实施, 进行干预, 其报告如下。

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

将在 2020 年 1 月至 2020 年 12 月之间, 空运诊疗, 20 例高原危重伤员, 看作实验对象。所有实验人员, 分为对照组、研究组(依照随机单盲法)。对照组实验对象: 10 例, 年龄为 19 岁至 24 岁, 均值为:  $(22.51 \pm 4.06)$  岁, 6 例为男患者, 4 例为女患者。

研究组实验对象: 10 例, 年龄为 20 岁至 26 岁, 均值为:  $(23.49 \pm 4.12)$  岁, 7 例为男患者, 3 例为女患者。

比较以上组间数据, 数据无差异, 不具有统计学意义( $p > 0.05$ )。

### 1.2 方法

于危重伤员, 对照组展开常规护理干预。需第一时间对危重伤员, 实施相应的抢救措施, 并实施相应的对症护理, 对于处于休克等状态的患者, 立即采取处理措施。

研究组人员, 则在基础护理上, 对危重伤员, 展开空运后送组织实施。在后送之前, 应对伤员的病情, 实施全面的评估, 若患者发生肾功能损害或血红蛋白尿等情况, 需等待患者度过休克期之后, 再实施后送。对于能够空运的患者, 需准备好充足的物资、设备, 以及相应的医护人员, 其治疗方案需经过经验充足的医护人员, 共同实施制定, 并进行相关模拟, 确保有效缩短其救治的安全性。在实施后送的过程中, 护理人员需对患者, 实施适当的固定, 帮助其选择平卧位, 保持其头部抬高, 并注意呼吸道及输液管的护理, 严格观察患者的心率、尿量等生命体征, 必要时实施吸痰操作, 确保患者的呼吸道, 保持通畅。

### 1.3 观察指标

1.3.1 护理满意度: 将患者的满意度, 分为非常满意: 85~100 分、较为满意: 60~84 分、不满意: 0~59 分。

总护理满意度=非常满意率+较为满意率。

### 1.3.2 抢救成功率。

### 1.4 数据处理

此次研究所得数据, 进行统计, 计量值经  $\bar{X} \pm S$  表示, 通过 t 检验, 计数值%表示, X<sup>2</sup> 检验。由 SPSS22.0 软件, 实行统计学处理, 将其统计学差异实施比较, 以  $P < 0.05$  为准, 数据有统计学意义。

## 2. 结果

### 2.1 组间护理满意度指标对比

数据显示, 护理实施之后, 研究组患者的护理满意度, 为 (90.00%), 高于对照组的 (70.00%), 存在差异, 具有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。

### 2.2 组间抢救成功率指标对比

数据显示, 护理实施之后, 研究组患者的抢救成功率, 为 (100.00%), 高于对照组的 (80.00%), 存在差异, 具有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。

## 3. 讨论

我国高原的地势较为崎岖, 交通并不方便, 对于高原危重伤员而言, 需要实施空运后送, 以此缩短其抢救时间, 确保患者的生命安全, 提高其抢救成功率<sup>[3]</sup>。空运医疗后送相对而言, 其速度更快、更加平稳、舒适, 而护理人员通过在第一时间对患者的实际情况, 进行全面的评估, 能够有效判断患者是立即后送, 还是需等待度过休克期再后送, 能够进一步提升患者的抢救成功率<sup>[4]</sup>。而通过后送途中有效的呼吸道护理、输液护理、体位护理等, 有效保持患者的呼吸通畅, 确保患者的生命安全, 对比常规护理干预, 其效果更好。

将以上总结, 能够得出, 护理实施之后, 研究组患者的护理满意度, 为 (90.00%), 高于对照组的 (70.00%), 存在差异, 具有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。护理实施之后, 研究组患者的抢救成功率, 为 (100.00%), 高于对照组的 (80.00%), 存在差异, 具有统计学意义 ( $p < 0.05$ )。由此可证, 空运后送组织实施措施其优越性, 更加显著, 更适宜在高原区伤员的救治及护理中, 被推广、及应用。

## 参考文献:

- [1] 冯庆玉, 张军山, 林宏. 高原救治后送后腹膜血管瘤 1 例[J]. 人民军医, 2020, 63(2): 149-150.
- [2] 曾东风, 王劲. 高原环境下创伤后凝血功能异常与创伤性凝血病[J]. 中华诊断学电子杂志, 2020, 8(3): 168-170.
- [3] 黄海涛, 姜俊杰, 拜军, 等. 高原特殊环境下批量伤员检伤分类实践[J]. 解放军预防医学杂志, 2020, 38(11): 15-16.
- [4] 任晓兰, 任翔, 陈静怡, 等. 高原地区急重大救援任务中的院外急救[J]. 中国急救复苏与灾害医学杂志, 2019, 14(1): 71-72.