

不同护理模式在老年骨质疏松性股骨骨折患者中的应用效果比较探讨

王翠

(陕西省人民医院 710016)

摘要: 本研究比较了不同护理方式在老年骨质疏松性股骨骨折患者临床护理中的应用价值。方法: 将 2018 年 7 月至 2019 年 3 月收治于我院骨科的 80 例老年骨质疏松性股骨骨折患者分为对照组和观察组, 每组 40 例患者。对照组患者接受常规骨科治疗, 观察组采用循证护理模式, 对两组患者入院时间、对护理工作的满意程度和并发症发生率等指标, 用于比较两组护理效果。结果: 观察组患者的住院时间明显短于对照组, 其对护理工作的满意度明显高于对照组。5.0% 为观察组的并发症发生率, 20.0% 为对照组并发症发生率, 比较发现观察组明显低于对照组, 两组之间有显著性差异 (P < 0.05)。结论: 采用循证护理方法对骨质疏松性股骨骨折的老年患者进行护理可以改善其临床症状, 缩短住院时间并改善生活质量。

关键词: 不同护理模式; 老年骨质疏松性股骨骨折; 应用效果

随着中国人口的老龄化, 患有骨质疏松症的老年人数量正在增加。根据相关医学统计, 现阶段骨质疏松的老年妇女发病率接近 90%, 是我国骨科最常见的临床骨科疾病之一。骨质疏松症患者由于肢体功能的某些限制而容易发生股骨骨折, 这会严重影响他们的健康和生活质量。医学临床研究表明, 优质护理对老年骨质疏松性股骨骨折患者可以有效改善其临床症状。因此, 我们正在研究各种护理模式在老年骨质疏松性股骨骨折患者的临床护理中的应用价值, 并报告结果如下。

一、资料与方法

(一) 一般资料

2018 年 7 月至 2019 年 3 月收治的 80 例老年骨质疏松性股骨骨折患者被邀请到我院参加本研究的护理, 将 80 例患者分为对照组和观察组。对照组的 40 例患者中, 47 例女性, 33 例男性, 平均年龄 (70.1 ± 1.2) 岁, 年龄 65 至 81 岁。观察组的 40 例患者中, 36 例女性, 44 例男性, 平均年龄 (69.8 ± 1.5) 岁, 年龄 63 至 84 岁。两组患者的临床数据无显著差异 (P > 0.05), 并且具有可比性。

(二) 护理方法

1. 对照组

对照组患者采用传统的骨科护理模式进行护理, 护理内容主要包括饮食、心理治疗、功能锻炼和健康教育。

2. 观察组

观察组患者采用循证护理。首先, 骨科首席护士和我院高级护士成立了循证护理团队, 然后, 骨科护理主任采用循证护理知识对小组成员进行培训。多年以来, 临床上一直采用循证护理方法和针对患者的临床症状特点来制定有效的护理措施, 例如结合护理经验, 根据患

表 1 两组患者的住院时间和临床护理满意度比较 (n, %, x ± s)

小组	例数	住院时间	满意	基本满意	不满意	总满意度
观察组	40	16.5 ± 2.3	35 (87.5)	3 (7.5)	2 (5.7)	94.3
对照组	40	27.6 ± 2.1	19 (47.5)	12 (30)	9 (22.5)	77.5

(三) 并发症发生率比较
5.0% 为观察组术后并发症发生率, 20.0% 为对照组术后并发症

表 2 两组患者的并发症发生率比较 (n, %)

小组	例数	关节僵硬	缺血性骨坏死	骨折不愈	深静脉血栓	发生率%
观察组	40	1 (2.5)	0 (0)	0 (0)	1 (2.5)	5.0
对照组	40	4 (10)	1 (2.5)	2 (5)	1 (2.5)	20

三、讨论
老年人的骨质疏松性股骨骨折是我国常见的老年骨科疾病, 其治

者的心理状况制定适合患者的心理护理策略。第三, 护理人员应根据患者的性格特点给所有患者针对性护理。提供全面的心理护理, 早期功能锻炼护理和饮食护理。患有骨折的老年人通常担心骨折的恢复, 并且更有可能感到焦虑和紧张。护理人员在护理过程中保持与患者的沟通和积极沟通, 并给予患者最大的爱与关怀照顾, 有效减轻他们的不良情绪,

(三) 评估指标

根据患者住院时间, 对我院护理工作的满意程度以及术后并发症的发生率评估这两种护理模式在骨科护理中的价值。对 80 名患者进行了护理满意度问卷调查, 将护理满意度分为三个阶段: 满意度, 基本满意度和不满意度, 总满意度=满意度+基本满意度。

(四) 统计分析

通过 SPSS 19.0 统计软件对本院在研究过程中获得的数据进行了统计分析。计数和测量数据分别用百分数和 Yufu s 表示, 并用 x 和 t 进行检验 P < 0.05 表示差异具有统计学意义。

二、结果

(一) 住院时间比较

(27.6 ± 2.1) 天为对照组患者住院时间, (16.5 ± 2.3) 天为观察组患者住院时间, 观察组患者的住院时间明显少于对照组的患者, 两组之间存在显著差异 (P < 0.05)。有关更多信息, 请参见表 1。

(二) 临床护理满意度比较

护理周期结束后, 问卷调查显示 94.3% 为观察组患者的总体满意度, 77.5% 为对照组患者的总体满意度, 两组之间存在显著差异 (P < 0.05)。有关更多信息, 请参见表 1。

生率, 两组之间的差异是显著的 (P < 0.05)。有关详细信息, 请参见表 2。

愈率低, 恢复时间长, 死亡率高, 患者健康高, 对生活质量产生严重影响 (下转第 66 页)