

# 优质护理应用于神经内科患者的效果观察

任娟

(西山煤电(集团)有限责任公司古交矿区总医院 山西 太原古交 030200)

**摘要:**目的:探讨神经内科患者的护理方法。方法:选择128名神经内科住院患者,将其随机的分为实验组和对照组。对照组实施常规护理,实验组实施优质护理。观察比较两组患者的SAS、SDS以及生存质量评分。结果:与护理前比较,两组护理后SAS、SDS得分均有不同程度的下降( $P < 0.01$ ),但实验组下降幅度大于对照组( $t=3.06, 3.18; P < 0.01$ );护理后,两组除了“社会活动”比较无统计学意义外,其他各方面比较均有统计学意义,实验组生存质量总分显著高于对照组( $t=4.87, P < 0.01$ )。结论:优质护理用于神经内科患者,能显著改善其心理状态,提升生存质量。

**关键词:**优质护理;应用;神经内科患者

随着社会经济的不断发展,人们生活水平的不断提升,人们对于健康保健的意识不断增强,对高质量服务有着越来越高的期望值。在神经内科,病情严重、生活难以自理的患者较多,对其进行基础护理和生活护理是一项非常繁重的工作,而护理的水平对患者的生活质量影响较大。本文将128名神经内科患者的临床资料进行分析,对比优质护理和一般护理的效果。

## 1 资料及方法

### 1.1 一般资料

选择2017年10月-2018年10月本院神经内科收治的128名患者,其中男78名,女50名;平均年龄47岁;原发病:脑梗死50例,脑出血32例,癫痫46例;病程:1~6d,平均 $(2.5 \pm 0.3)$ d。将患者随机分为实验组和对照组,各64例。实验组:男39例,女25例;年龄18~75岁,平均 $(46 \pm 11)$ 岁;原发病:脑梗死24例,脑出血17例,癫痫23例;病程:1~6d,平均 $(2.5 \pm 0.2)$ d。对照组:男39例,女25例;年龄20~79岁,平均 $(48 \pm 13)$ 岁;原发病:脑梗死26例,脑出血15例,癫痫23例;病程:1~7d,平均 $(2.5 \pm 0.4)$ d。两组患者的性别比、年龄、原发病、病程等比较无统计学意义( $P > 0.05$ ),具可比性。所有患者或其家属签署知情同意书,本研究得到医院伦理学委员会的批准。

### 1.2 方法

对照组行神经内科常规护理,包括对患者病情的观察,饮食、睡眠及用药等方面的指导等。实验组:在常规护理的基础上,针对患者本人的具体情况制定个性化护理方法,包括:①心理护理,多鼓励患者,和患者多沟通,及时发现患者的不良情绪,通过患者的理性发泄,适当的劝说,讲明不良情绪对患者自身疾病的影响,教给患者调节情绪的方法,让患者尽量保持良好、积极的心态去面对自己的疾病。②增加社会活动,鼓励患者多参与一些力所能及的娱乐活动,分散注意力,在活动中让患者感知自己的社会地位,不断增强患者的自信心。③健康教育,对患者及其家属进行疾病相关内容的教育,包括疾病发生的原因、诱发因素、临床表现以及治疗过程中需要注意的问题,让家属、患者与护理人员能够共同面对疾病,增强战胜疾病的信心。④生活护理,在患者生活不能自理期间,护理人员应指导患者及其家属并协助患者进行日常生活的活动,如洗头、洗澡及剪指甲等,并对其饮食、睡眠等生活进行协助,提高患者对治疗环境的舒适度。

### 1.3 观察指标

焦虑及抑郁评分:使用Zung的焦虑量表(SAS)和抑郁量表(SDS)对两组患者的进行护理干预前后的状况进行了了解。生存质量:对患者的自觉症状、日常生活、社会活动、心理情绪状况以及身体生理功能状态等方面进行评价。

## 2 结果

### 2.1 两组患者SAS及SDS的对比

与护理前比较,两组护理后SAS、SDS得分均有不同程度的下降

( $P < 0.01$ ),但实验组下降幅度大于对照组。

### 2.2 两组患者生存质量对比

护理后,两组除了社会活动比较无统计学意义外,其他各方面比较均有统计学意义,实验组生存质量总分显著高于对照组。

### 3 讨论

神经内科是治疗脑出血、脑梗死、癫痫等诸多疾病的科室,患者大多病情严重,对护理工作的要求极高,稍有疏忽便可能引起护患纠纷,影响医院正常的医疗秩序。常规护理模式存在一定的局限性,无法满足现代护理服务的高要求。优质护理是一项现代化的护理模式,是对常规护理模式的提升,其服务理念是“以患者为中心”,为患者提供高质量的护理服务,有利于减少护理差错,加快患者病情的康复,构建和谐友好的护患关系。将优质护理应用于神经内科患者的护理中,能够提升护理人员的护理技能,能优化护理流程,做到全天候无缝隙护理;可对患者实施心理、康复锻炼、环境等多方面综合性的护理干预,深受医生、护理人员和患者的好评,具有积极的临床应用价值。本次试验表明,对神经内科患者实施优质护理服务可有效提升其生存质量,提高护理满意度,且住院时间大幅缩短,以上指标均优于单用常规护理的对照组,差异具有统计学意义( $P < 0.05$ ),的试验结果类似。

### 4 结论

神经内科患者多为老年人,病情重、恢复慢、住院时间长,在临床治疗的同时,护理工作的质量高低对患者的各方面都会产生较大的影响。传统的护理模式更多的侧重于临床,护理人员根据医生的医嘱而开展自己的护理工作,忽视了被护理者的内心需求,护理质量不高。优质护理体现着“以人为本”的服务理念,用高质量的护理服务于患者,体现了以患者为中心服务模式,也满足了人们日益增长的对医疗护理的需求。患者在高质量的护理服务中感受到了来自身体和心理的双重护理,得到了更多的关心,对于自身疾病的治疗大有帮助。本研究显示,优质护理会更加有效的降低患者的不良情绪,改善了患者的心理问题,患者的心理不良因素减少了,心情愉快了更有利于疾病的康复,其生存质量也得到显著提升。总之,将优质护理服务应用于神经内科的患者的治疗过程中,能够帮助患者调节心理不良情绪,改善患者的生存质量,值得大力推广。

### 参考文献:

- [1]谢敏.优质护患沟通技巧对神经内科患者神经功能缺损的影响[J].河南医学研究,2017,26(05):927-928.
- [2]宋琪,王莉娟.优质护理在减少神经内科护患纠纷中的应用效果[J].中国医药指南,2017,15(10):257-258.
- [3]刘翠云.优质护理在神经内科抑郁患者临床护理中的应用[J].临床医药文献电子杂志,2017,4(24):4648-4649.
- [4]吕芳.优质护理服务在神经内科护理中的应用效果分析[J].实用临床护理学电子杂志,2017,2(11):20+22.