

# 政府经济学课程师生互动教学的困境与出路

## ——基于调查问卷的分析

张彦英 谭欣欣

(武汉科技大学 文法与经济学院 湖北武汉 430065)

**摘要:** 基于调查问卷数据分析和师生座谈具体情况,目前,政府经济学课程师生互动教学中主要存在固化互动对象、单一化互动方式、表面化互动形式、浅化互动内容和弱化互动中学生角色等问题。这些问题形成原因既有老师因素也有学生因素,要想促进该课程师生互动教学以提高教学质量与效果,就需要在教学过程中重视教学内容设计的聚焦、保持教学方式的与时俱进、采取灵活的考核方式和加强学生数学及相关专业基础知识的掌握。

**关键词:** 政府经济学; 课堂教学; 师生互动; 现实困境; 对策; 实证分析

教学“并不是把知识从教师的头脑里移注到学生的头脑里,而首先是教师跟学生之间的活生生的人的相互关系”,师生互动教学就是最主要、最直接和最有效的“相互关系”体现。<sup>[1]</sup>政府经济学属于应用经济学范畴,既有对公共部门经济活动的理论总结,更具有很强的实践性,在公共管理类专业中它往往是连接其他课程之间的“桥梁”,课堂中良好的师生互动能调动学生的积极性,引导学生关注和思考当前经济现象和经济问题,提高学生分析和解决实际问题的能力。本文以调查问卷数据为基础,分析当前政府经济学课程师生互动教学存在主要问题及其影响因素,并对改善政府经济学课程师生互动教学提出了对策建议。

### 一、政府经济学课程师生互动教学的现实困惑

为了解政府经济学课程师生互动教学的情况,笔者对武汉科技大学、湖北大学和湖北经济学院等3所高校公共管理类专业学生进行问卷调查,共发放问卷320份,回收有效问卷293份,回收率为91.56%,另外,还组织了30多位同学和11位任课老师进行座谈。有91.47%的学生“非常同意”“师生互动对提高课堂教学效果很重要”,而有79.18%的学生面对“你对当前该课程师生互动教学情况满意吗?”问题时选择“不太满意”或“不满意”。

(一)政府经济学课程师生互动教学中存在的主要问题

#### 1. 固化互动对象和单一化互动方式

在回答“相比于女生,男生参与该课程师生互动教学更多些?”问题时,选择“非常同意”、“基本同意”、“不确定”、“不太同意”和“不同意”的学生所占比重分别为48.46%、34.81%、7.85%、6.14%和2.73%;在回答“任课老师主要与坐在前两排的学生进行教学互

动?”问题时,选择上述5个选项的学生所占比重分别为30.38%、62.80%、3.07%、2.39%和1.37%;另外,座谈中还发现学习成绩好的学生成为互动对象可能性明显高于成绩差的学生,部分任课老师课堂中经常互动对象是少数对经济学有兴趣的学生。

在回答“该课程课堂教学最常见到的互动方式是?”问题时,选择“案例分析”、“提问”、“师生角色互换”、“幽默的话题引起共鸣”和“其他”的学生所占比重分别为17.41%、67.24%、2.73%、9.90%和2.73%;而在回答“你最喜欢哪种互动方式?”问题时,选择上述5个选项的学生所占比重分别为27.65%、4.10%、45.73%、20.14%和2.39%;在回答“你最讨厌哪种互动方式?”问题时,选择“提问”的学生所占比重高达91.47%;显然,当前政府经济学课堂教学相对单一师生互动方式已不太被学生接受。

#### 2. 表面化互动形式和浅化互动内容

在回答“该课程师生互动教学实际变成‘满堂问’?”问题时,选择“非常同意”、“基本同意”、“不确定”、“不太同意”和“不同意”的学生所占比重分别为44.71%、26.96%、16.04%、8.87%和3.41%;进一步分析任课老师各种“提问”的设计,在回答“该课程任课老师的‘提问’多是封闭式问题、开放式问题较少?”问题时,选择上述5个选项的学生所占比重分别为52.90%、29.35%、9.22%、6.14%和2.39%;座谈中大部分学生对这种师生互动形式表示兴趣不高或没有兴趣,更愿意做个旁观者。

在互动内容广度方面,学生在回答“师生互动教学内容仅涉及政府经济学知识”问题时选择“非常同意”、“基本同意”、“不确定”、“不太同意”和“不同意”的比重分别为23.21%、50.51%、13.99%、7.51%和4.78%;

座谈中部分学生还反映互动内容往往仅涉及政府经济学某个知识点。在互动内容深度方面,在回答“师生互动教学内容大多数仅涉及问题表面而很少分析背后原因及其影响”问题时,选择上述5个选项的学生所占比重分别为26.62%、53.24%、11.26%、5.80%和3.07%;座谈中大部分学生表示这种互动内容很难引导他们关注和思考当前经济现象和经济问题,启发作用不大。

### 3. 弱化互动中学生的角色

在回答“你认为任课教师在该课程课堂教学上的角色应该是?”(多选题)问题时,选择“管理者、控制者”、“指导者”、“促进者、合作者”、“组织者”和“激发者”的学生所占比重分别为31.06%、58.36%、82.59%、52.56%和57.68%;而在回答“你认为教师实际上在课堂上的角色是?”(多选题)问题时,选择上述5个选项的学生所占比重分别为91.81%、19.80%、7.17%、9.22%和11.95%。显然,实际课堂教学中老师更偏向“管理者、控制者”角色,而不是学生期望的“促进者、合作者”角色,座谈中大多数学生反映在课堂教学中感觉自己是被管理和控制的对象,“互动”只有“被动”互动而没有太多“主动”互动。

(二)影响政府经济学课程师生互动教学的主要因素

#### 1. 老师授课方式和内容的制约

在回答“该课程课堂教学中最常见到的老师授课方式是?”问题时,选择“案例式教学”、“提问式教学”、“师生研讨式教学”、“传统讲解式教学”和“其他”的学生所占比重分别为8.87%、19.78%、3.75%、57.68%和9.90%;而在回答“哪种教学方式更适合师生互动?”问题时,选择“师生研讨式教学”和“案例教学”的学生所占比重分别为58.70%和26.62%,选择“提问式教学”和“传统讲解式教学”的学生所占比重仅为8.87%和1.71%;座谈中部分学生反映任课老师留给學生思考时间短也影响了他们参与互动。显然,当前政府经济学课程教学方式是制约师生互动的属于任课老师方面的主要因素。

在回答“哪类授课内容更容易让你参与课堂教学师生互动?”问题时,选择“基本理论”、“数学模型和公式”、“实践案例”、“课本外话题”和“其他”的学生所占比重分别为8.53%、3.07%、61.09%、19.80%和7.51%;座谈中学生反映课堂教学中理论教学所占比重太大、实践案例中缺乏本土的典型案列和任课老师课前没有布置相应学习内容计划等让他们在课堂师生互动教学中感觉有些无所适从。可见,当前政府经济学课程教学内

容是制约师生互动的属于任课老师方面的另一个重要因素。

#### 2. 学生数学和相关专业基础比较薄弱

在回答“从自身看,哪些因素影响你参与该课程课堂教学师生互动?”(多选题)问题时,选择“数学基础比较薄弱”和“宏微观经济学基础比较薄弱”的学生所占比重高达80.20%和75.43%,不过在宏微观经济学基础方面财经类高校要好于理工科类高校,而在数学基础方面开设高等数学或经济数学的专业明显要好于未开设的专业。座谈中学生反映部分专业将政府经济学放在第4学期开课,学生普遍感觉到其他相关课程知识准备不足。显然,数学和相关专业基础比较薄弱是影响政府经济学课程师生互动教学的属于学生方面的主要因素。

#### 3. 比较单一考评方式的导向

在回答“你认为该课程考核方式影响你参与课堂互动吗?”问题时,选择“非常同意”和“基本同意”的学生所占比重分别为38.57%和47.10%;有87.71%的学生在面对“如果将该课程课堂教学师生互动情况纳入平时成绩”时选择“主动”或“被动”参与其中。虽然调研的3所高校都采取期末考试成绩与平时成绩加权平均的考评方式,但是座谈中学生反映平时成绩主要指的是考勤情况,课堂出勤率仅表示学生学习态度,而不能反映平时学习该课程努力程度。可以说,政府经济学课程比较单一考评方式影响学生参与课堂教学师生互动的积极性,再加上在师生互动中任课老师经常处于“强势地位”,学生只好、也愿意处于师生互动中“被动地位”,这样以来师生互动教学效果大打折扣了。

### 二、改善政府经济学课程师生互动教学的对策

社会建构主义理论认为,学生、教师、任务和环境是学生在课堂教学中获取知识的主要因素。<sup>[2]</sup>课堂教学应以学生为中心,在师生互动教学中学生应由被动接受者转变为主动的探索者,这就需要老师多了解学生对教学内容、教学方式和考核方式等方面的诉求。当然,我们也需要在教师主导安排与学生主体诉求之间取得平衡,单纯满足某一方面的偏好都是不完善的。<sup>[3]</sup>

#### (一) 重视教学内容设计的聚焦

教学内容设计的聚焦是指课堂教学中,每次授课内容设计时应突出核心部分,便于学生形成焦点意识并重点把握。<sup>[3]</sup>如何做到教学内容设计的聚焦并较好地实施呢?首先,要提升任课教师专业底蕴,只有科学把握课程知识的内涵与来源,才可能提升课堂教学质量;<sup>[4]</sup>只有在“纵通(熟练掌握政府经济学基本理论、基本知识

和实践应用)”与“横通(熟知其他相关专业课程基本理论和基本知识及其与政府经济学课程关系)”的基础上,才能结合具体专业和教材设计出每次授课内容的焦点并予以重点讲解。其次,将每次授课内容设计的焦点以合适的方式呈现出来,便于在课堂上师生互动以提高教学效果,比如结合我国宏观经济运行现状,编写或选择适合于国内政府经济学课程教学的本土化案例。最后,与同行交流了解其他院校对该课程教学内容设计情况及缘由,与学生交流了解学生对该课程教学内容的诉求。

### (二) 保持教学方式的与时俱进

从调查问卷的结果和学生座谈的情况可知,学生对传统理论讲授为主、“满堂灌”的教学方式或“满堂问”的教学方式意见较大,这种教学方式也不利于调动学生参与课堂互动的积极性;而对师生研讨式教学和案例式教学等方式兴趣比较高,既能营造开放的课堂气氛以便于调动学生参与课堂互动的积极性,又有利于培养学生运用政府经济学的“语言”去分析身边的政治经济问题,当然这种方式也比较符合当代大学生逐渐增强自主意识,不愿在课堂互动上一直充当“被动”角色。但是,并不意味着完全抛弃传统教学方式,而是将不同教学方式结合起来,做到不同教学方式优势互补。<sup>[5]</sup>比如行政管理专业,多数是文科生,数学基础薄弱,对于政府经济学中模型和数学公式尽可能采用文字和图形对其进行定性描述,再通过案例教学法加以定量分析,让学生参与进来分别作出定性和定量判断并比较两者差异。

### (三) 加强学生数学和相关专业基础知识的掌握

如前述分析,数学和相关专业基础薄弱是制约政府经济学课程师生互动教学的属于学生方面的主要因素,那么如何加强学生数学和相关专业基础知识的掌握呢?首先,微调专业培养方案,应将工科院校公共管理类专业开设高等数学课程改为经济数学课程,并适当增加学时数量;基于学生只有具备相应政治学和管理学等学科知识才能更好地理解政府经济学基本理论和具体实践,建议将该课程安排在第6学期开课比较合适。其次,强调宏微观经济学基础学科地位,在宏微观经济学课程学习过程中,要向学生强调该课程在学科基础课程中的地位及其在随后政府经济学课程学习中的作用。最后,加强相关专业课程在内容上衔接,无论在专业培养方案上还是具体教学实践上都加强相关课程内容设

计上相互衔接,尤其宏观经济学课程和政府经济学课程在内容安排上的协调。

### (四) 采取灵活、多样的考核方式

考核在教学活动中具有显示功能、反馈功能和导向功能,<sup>[6]</sup>灵活、多样的考核方式能够对学生在课堂师生互动教学中的行为起到导向作用。考核不仅要看期末考试成绩,更要看整个课程学习过程,而在学习过程中,不仅要看学习该课程的态度,更要看学习该课程的努力程度,提高平时成绩在总成绩中权重并增加课堂互动在平时成绩中比重,师生互动教学中学生发言情况表现在课堂上,而大量准备工作在课堂外,比如在经典案例分析中,学生要想在课堂师生互动中有出色表现就必须查阅相关资料、整理分析、与同学讨论和组织语言,往往需要花费大量时间和精力,此外,还有阶段性学习总结发言、小组报告讨论和政府报告分析等师生互动内容都可以纳入平时成绩考核范畴,客观地评价学生平时努力程度,有利于在教学评价体系与师生教学行为的良好互动与作用中得以不断推进教学质量与效果<sup>[7]</sup>。

### 参考文献

- [1] 杨群、王笑迎.智慧课堂助力四环深度互动教学[J].中国教育月刊,2021(08):105.
  - [2] 章敏.问题式互动教学三环节[J].思想政治课教学,2018(08):49-50.
  - [3] 田海舰.全新教学模式的设计——评杨英法专著《“动态互动”教学模式的设计研究》[J].高教探索,2017(12):130-134.
  - [4] 梁淑琴、秦葆丽.浅议互动教学的现状、问题及对策[J].教学与管理,2017(18):17-19.
  - [5] 任树华、牟光庆、蒙会民等.以学生为主体全面发展的美国高等教育模式[J].高等工程教育研究,2014(3):112-118.
  - [6] 王静.透过反拨现象探究课程、教法与考试之间的关系[J].课程·教材·教法,2013(11):15-20.
- 本文得到武汉科技大学重点教学研究项目:地方高校行政管理专业培养模式的探索与重构——基于适应社会经济发展需求的视角资助。
- 作者简介:张彦英(1979.10),男,河南信阳人,副教授,经济学博士,研究方向:财税理论与实践;谭欣欣(1998.4),女,河南南阳人,硕士研究生,研究方向:公共管理。