

基于“互联网+”背景下的税收征收和管理模式分析

黄天天

(江南大学商学院 江苏无锡 214122)

摘要: 本文总结了“互联网+”背景下税收治理模式创新研究、税收征管制度研究、税收风险管理研究、大数据与税收征管的深度融合研究以及电子税务局应用研究的观点成果。通过深入剖析“互联网+”背景下税收治理模式面临的机遇与挑战, 借鉴税收治理的国际经验, 总结和展望了适合我国国情的“互联网+”税收治理模式和征管改革路径。

关键词: “互联网+”; 税收治理; 税收征管; 税收风险; 大数据; 电子税务局

第一章 内在逻辑

1.1 政府职能定位的转变

党的十九大报告明确提出, 进一步深化简政放权, 创新监管方式, 努力实现政府管理方式从管制型向服务型模式的转变, 增强政府公信力和执行力, 建设人民满意的服务型政府。税务部门作为国家重要的行政执法部门, 直接面对广大纳税人, 面向各类微观经济主体, 积极落实好税务系统职能转变的各项工作不仅关乎经济社会的发展, 也关系到国家职能的发挥。改革优化税收征管模式是税务系统职能转变的直接体现。在“互联网+”的时代背景下, 税务部门要充分理解并运用“互联网+”思维模式, 以简政放权、创新监管、提升服务为核心, 重新思考现有征管模式的组织模式、管理方式、业务流程和具体的技术支撑, 提高行政效能, 提升征管效率, 使“互联网+”成为推动税务部门职能转换的重要驱动力。

1.2 实现税收征管现代化的内在要求

互联网作为当前信息化发展的驱动力, 不仅具有信息储容量大、传播速度快、数据分析能力强等特征, 而且可以通过搭建虚拟平台, 实现跨界融合、技术创新、结构优化, 上述互联网的内在优势刚好契合税收征管现代化发展的要求。因此, 借助互联网技术构建新型税收征管模式, 可以在既定人力、物力等资源约束下, 达到税收收入最大化或税收缺口最小化的目标, 创造良好的税收征管环境, 推动实现税收征管现代化进程。

第二章 发展现状

2013年的全国税务工作会议确立了2020年基本实现税收现代化的目标。近年来, 我国一直在努力建设以纳税评估为重点, 实行分类分级管理, 规范税收征管程序, 建立税源专业化的管理新模式。世界银行与普华永道联合发布的《2019年世界纳税报告》显示, 2017年我国纳税时间缩短为142小时, 同比降低31.4%, 纳税次数缩短为7次, 企业办税便利水平持续提升。在“互联网+”背景下, 税收征管效率得以大幅提升可以归结为两个方面: 一方面, 税务机关通过网络宣传、线上互动, 为纳税人提供个性化服务; 另一方面, 大数据下的信息整合亦能减轻纳税人报送信息的负担。金税工程在历经一期、二期的开发应用后, “金税三期工程”于2016年在全国范围正式上线。“金税三期

工程”实现了纳税登记、全税种(费)纳税申报全国范围内的网上管理。总体来看, 在“互联网+”的背景下, 我国积极打造适应新形势发展的税收征管模式, 运用大数据等新兴技术推动税收管理和服务现代化, 取得初步成效。但是还理性认识到, 目前所实现的信息化水平与既定目标尚有一定差距, 还需要在未来不断实践和完善。

第三章 面临的问题和挑战

3.1 传统的管理思维方式有待转变

“互联网+”税收征管模式的出现, 是在传统征管模式基础上的一种创新, 既不是彻底推翻原有的管理方式, 也不能简单地将其理解为信息技术在税务管理中的应用。由于受以往业务模式的影响, 当前许多税务机关从业人员认为“互联网+”税收征管就是利用计算机这一工具通过虚拟的计算机网络, 进行单据传输和数据申报, 将纸质版的资料以电子版方式存储, 借助互联网进行涉税事项的公布。在没有进一步拓宽涉税信息来源渠道和搭建信息共享平台的情况下, 所搜集的涉税数据依旧呈碎片化状态, 数据背后的价值不能够充分体现。过去, 传统的税收征管模式与互联网思维不相吻合, 税收征管的效果得不到实质上的提升。因此, 在新时代的背景下, 应该及时转变思维方式, 准确理解“互联网+”税收征管模式的重点和核心。

3.2 相关法律法规有待完善

目前我国在开展各项税收征收管理工作时主要依据2015年修订的《税收征管法》, 然而随着社会经济的发展及税收征管模式的变革, 尤其是在互联网的背景下, 现行的税收征管法律规范与现代化税收征管模式逐渐不相适应。首先, 与传统的产业、商品流通形式不同的是, 在互联网经济领域, 由于网络平台上存在着大量虚拟的企业和个人, 税收征管的主要对象由有形的企业演变为分散的主体, 税源由集中变得分散, 由清晰变得模糊。因此, 在税收征管体系建设落后于互联网经济发展的情况下, 会产生征管对象确定困难、涉税数据获取渠道不畅、税收征管权难以划分等一系列问题, 由此造成大量税款流失, 影响我国财政收入, 降低税收公平性。其次, 《税收征管法》明确规定“各有关部门和单位应当支持、协助税务机关依法执行职务”, 但是由于缺乏具体的实施办法, 在现实执行过程中, 税务机关从其他政府部门获

取相关信息难度较大,各部门对数据共享的积极性并不高。这不仅影响到税务部门信息收集的质量,增加了税务人员的执法风险,也导致整个社会运行效率的降低。

第四章 政策建议

4.1 适应现代化税收征管的思维模式

以互联网技术的快速发展为契机,构建“互联网+”税收征管模式是现代化税收征管的重要环节。“互联网+”背景下的税收征管模式强调开放共享、团结协作,打破原有的思维定势,拓宽涉税信息收集渠道,不再单纯依赖于纳税人的自行申报和税务稽查,将其他政府部门、中介机构以及利益相关者进行有机融合,形成一个优势互补、信息共享、相互制约的有机整体;改变过去以经验为主的决策方式,要利用大数据、云计算等新兴技术挖掘数据内在的价值和联系,“循数而行,依数决策”的科学决策模式,从而为相关部门提供政策支撑;提高服务意识,形成多元化的服务方式,尽可能将各项工作实现线上申请、线上办结、线上反馈,减轻纳税负担,降低涉税管理成本,提高服务能力。

4.2 营造“互联网+”环境下的良好征纳关系

我国的征管模式已经开始发生重大改变,传统的以收入管理为重心的征管模式,逐步转向现代的以遵从管理为重心的征管模式。科奇纳等的研究表明:当对税务机关信任度提高时,纳税人将会遵守税收法律而不会致力于如何最大化他们个人利益的目

标。在互联网模式下,税务机关可提供的纳税服务渠道可谓多种多样,通过打造“网上办税厅+移动办税终端”,将线下实体办税服务厅的所有功能转移到线上,打破空间和时间的限制,实现全

方位 24 小时纳税办理;以解决纳税人“痛点”为导向,利用大数据、人工智能等技术,将与纳税人密切相关的税收优惠、办税流程等税收政策实行个性化、精准化推送,在优化征纳关系的同时也降低了纳税人的隐形遵从成本。在实现税收征管现代化过程中,西方发达国家普遍营造一种合作性征纳关系,削弱了“管理与被管理”的传统征管模式的特点。这一转变不仅可以提高税收征管效率,也能够让税务机关将更多的精力投入到税务稽查和风险防控等关键领域。

参考文献:

- [1]崔琰,刘静远,周沐,郑青青.从产品布局看特斯拉市场战略特斯拉系列报告,2020,21-43
- [2]赵红霞,田萌.特斯拉进入中国市场的 SWOT 分析及启示,2020,13-14.
- [3]陈伟.浅析新能源汽车供应链管理——以特斯拉电动车为例,2019.
- [4]中信证券研究部,特斯拉的“中国造”新能源汽车行业特斯拉供应链深度报告,2019