

区域内艺术中心规模经济的分析

姜薇

(河南省京剧艺术中心 河南 郑州 450014)

摘要：本文根据投入要素、业务收入、艺术中心服务提供量对多所艺术中心进行了分析。结果发现当艺术中心规模经济分析下以业务收入为关键投入要素时，业务收入呈规模收益递增，以服务提供量为关键投入要素时艺术中心服务提供量呈规模收益递减。人力资源投入总量建议把控，适当增加设备资源投入以及适当增加劳务补偿都要在宏观控制的前提下。

关键词：艺术中心；规模经济；效率；策略

随着改革开放的开始，出现了这样一种状况，本着加强自己在市场上的竞争力的目的，以及抢占文化市场，许多的艺术中心都开始进行一系列的改革。但是严格来说，虽然这些改革在某一定程度上促进了艺术中心的发展，但更多的是加重了艺术中心还有群众的经济负担。艺术中心在想要发展的时候一定要选择一条适合自己的道路。如果想要艺术中心发展于市场经济的模式下，就要求我们做到减小成本，同时还要提高工作效率。而现在的主要问题是，我们不知道艺术中心需要多大的规模，也不知道什么会影响经济规模。所以我们当前的任务就是，尽力的去了解一些可能会影响经济的因素，是自己可以更好地帮助艺术中心的发展，这样能够帮助艺术中心尽快的找到合适的路线。

一、规模经济概述

我们还把规模经济称为“规模利益”，因为它具有规模经济性。所以说如果我们能够准确的找到艺术中心规模经济的范围，就可以很好的提高我们的一些资源的使用率。但是就目前情况而言，我们国家对于这方面的研究还是比较落后的。我们现在得出的结论只有：第一，我们应该有一个相对定位考虑。许多的专家觉得，目前我们艺术中心所存在的市场改革被限制的问题，主要的原因还是在于市场经济定位的事情。所以说我们首先要做的就是规定好与这方面有关的一些制度。第二，艺术中心要做到规模经济还有适宜规模。经过对于广东省几年内的资料研究，显示省级的艺术中心想要有经济效益就要有七百张左右的座位，而县级的一些艺术中心则有两个段位，分别是200左右，还有610及以上。第三，当前我们对于规模经济方面的研究较少。有专家认为主要有经济水平等五个方面能够影响艺术中心的规模。有专家通过模型对比的方法发现，影响艺术中心效率的主要因素有人员比例还有座位数等方面。同时还发现艺术比例，以及三级艺术中心所占比例等的因素因为会在不同程度上影响到艺术中心的效率。

二、规模经济的原因及启示

第一，使资本和劳动力的投入增加都无法带来规模经济。根据面板数据的计量结果显示，资本和劳动力投入变量的系数都是负值，这表示我国目前有一部分艺术中心投入了不合理的生产要素。从劳动力投入要素来看，门票体制在目前阶段对劳动力生产要素投入有比较低的补偿，再加上不足的政府补贴，都使劳动力要素在艺术中心经济活动中的能动作用受到了抑制。在资本投入要素这方面来看

，艺术中心场馆的差额预算拨款补偿模式使部分艺术中心有盲目扩张的现象出现，实行过度扩张的理论，座位的增加又导致了艺术中心成本的增加，使规模效益有所降低。因此，不仅要追求艺术中心的规模经济。还要对生产要素的投入比例进行合理调节，目前，能经过让劳务支出增加和控制座位数量的方法来使艺术中心效率有所提高[1]。

第二，艺术中心的盲目扩张一定会使规模不经济。从样本估计的结果来看，艺术中心都有规模不经济的现象存在，并且，随着时间的不断变化，数值呈不断增加的趋势。因为样本艺术中心都是规模大艺术中心，这些艺术中心自身规模加大。依据当前的权威研究和国际经验表示，大部分大规模艺术中心的规模收益逐渐减少。不完全竞争的文化市场、文化体制的改革、“以场馆养场馆的补偿机制等因素使许多艺术中心盲目的扩张并得到比较高的市场占有率和高利润。但结果通常都背道而驰，艺术中心规模的膨胀不仅造成了浪费文化艺术资源、增加成本、效率低下的现象，还使“演出贵”的问题变得更为加剧。

第三，艺术中心规模的建设要和艺术中心的长远发展相互适应。艺术中心是不是应当使规模扩大，并不仅仅是艺术中心微观层面上规模发展的问题，还是影响到宏观层面上地区文化艺术资源投入总量和规模的问题。对艺术中心的长远发展来说，基础是规模建设，关键是内涵建设。在着重对规模建设严抓的过程中，艺术中心要着重对专业优势和技术进行充分发挥，实现发展规模与效益、结构、质量的有机统一，使艺术中心的内涵和规模建设相得益彰，使其综合效应得以发挥。

第四，艺术中心规模的发展要积极的对文化艺术体制的改革有所适应。我国的大艺术中心在当前通常是以政府财政，大艺术中心的业务范围已超出了文化艺术服务体系的合理分工。城市文化艺术服务体系和文化艺术资源将进行重组资源和调整战略，这对艺术中心规模的扩张来说是新的挑战。

三、区域内艺术中心加强规模经济发展的措施

第一，在投入总量方面控制住人力资源。步入新社会发展以来，我国的艺术中心建设有了较大的发展状况，关于文化艺术资源这一方面城市的文化问题也充实起来，投入到文化艺术场馆上的人力资源也从“量”的转变进一步提升为“质”上，根据经济分析得出结果，相比其他艺术中心，人力资源的增加已经给艺术中心经济利益的上升造成了负作用，但要是站在服务总量指标方面看待对社会的影响，总和的付出和回报也是呈下降趋势，所以从两个方面得出结论，人力

资源方面的投入总量要适当控制起来。如果是在按区域划分的规模经济中分析的话,区域性质的艺术中心依然是人力资源方面不足的问题,应当适当调整[2]。

第二,设备这方面的资源投放量要在一定前提条件下加一调整。凭借业务收入来作为产出指标的大规模经济分析,设备资源投入总量的弹性值比人力资源投入量的弹性值要高很多,由此表明在现在这种状态下多添加一些设备可以提高经济发展,来替艺术中心获得继续发展的资金链,由于一些推算结果造成经济效益的提高与社会效益提高不能形成共鸣。按照常理来说,艺术中心的经济效益收入要和本地社会经济效益相互发展,艺术中心和一些企业不一样,不能太过于关注经济方面的发展来忽视掉社会方面的发展,大批的进行设备的投入,用长远的目光的来表达并不会在文化艺术市场上赢得关注,这也不符合艺术中心发展的规律。所以在一定规律情况下多增加一些设备投放量来实现艺术中心的发展方向。

第三,适当的在劳务需求上进行补助可以提升艺术中心的全面发展。有指标性质的经济分析过程中,投入的劳动力在艺术中心经济业务收入方面弹性值还是属于较小,这些劳动力投放量主要发生在业务办理收入中的劳务收入,表明劳动力投入的生产价值还是劳务收入属于低层次,并且通过文艺汇演收入说明了业务收入所占的比例过大,尽管那些因素比较活跃,但是人的能动性也得到了压制,造成了内涵建设发现的不利影响。因此通过制造一定的政策,并且在国家相关价格政策能够接受的承受范围内尽量提高一下汇演方面的收费标准,进一步控制一下艺术中心汇演方面占的比重,有效的提升劳动生产效率,进而提高服务态度和水平,获得一定的文化艺术汇演市场,提高艺术中心服务的内在因素和涵养,让艺术中心机构目前运行的状态进一步形成良性循环。

综上所述,自家艺术中心进行文化艺术服务生产应选取适合自己的最佳规模,依据规模效率和总体效率相结合,让规模到达最优点,驱使效率提高到最佳水平。现实情况中,在合理性方面,艺术中心的规模的扩大有一定的道理,但部分艺术中心过于迅速的扩张,反而使艺术中心的效率以及生产率有所下滑,至此各家艺术中心在开展运营方面应选取适合自家的规模进行运营。

参考文献:

[1]张为,李红.重庆市区县级公立艺术中心规模经济效率分析 2017,33(9):1421-1423.

[2]董福,陈华等.广东省民营艺术中心规模经济分析[J].中国艺术中心, 2016,20(9):61-63.