

# 思政教育与高校志愿服务融合发展模式研究

饶洪瑞 李莉\*

(武汉科技大学文法与经济学院 湖北非营利组织研究中心 430065)

**摘要:**当前,志愿服务已成为践行社会主义核心价值观,提升思想道德建设、推动志愿事业与思政育人一体化发展的重要环节。本文透过思政教育视角,首先论述了高校思政教育与志愿服务融合发展的重要意义。接着从志愿精神培育缺失、志愿服务活动创新性不足以及思政教育与志愿服务融合度不高三维视角剖析了高校在志愿服务工作中存在的问题。最后,尝试从逐步完善高校志愿服务的内生机制、精准提升志愿服务同思政教育融合度和着力优化高校志愿服务教育的激励与评价机制等方面,提出思政教育与高校志愿服务融合发展的优化路径。

**关键词:**思政教育;志愿服务;融合发展

## 一、志愿服务与思政教育概述

### (一) 志愿服务

志愿服务是社会文明进步的标志,也是培育和践行社会主义核心价值观的重要载体,志愿服务能在团结、凝聚共识方面发挥重要作用。志愿服务是指志愿服者、志愿服务组织和其他组织自愿、无偿向社会或者他人提供的公益服务。自愿、无偿、公益和服务是志愿服务的四个基本要素<sup>[1]</sup>。高校志愿服务即指大专学生、本科学生和研究生阶段等高校学生参与志愿服务。

### (二) 思政教育

思想政治教育作为一种实践性活动,与我国倡导的社会主义核心价值观具有不可分离的特殊联系。所谓实践性活动,是指社会或社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响,使他们形成符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动。本文所称的思政教育特指以社会主义核心价值观为导向,具有倡导、传播、研讨、普及功能的实践活动。

## 二、思政教育与高校志愿服务融合发展优势分析

### (一) 提高思政教育实效性的现实需要

大学生思想政治教育理论课课堂教学作为思想政治教育的主要渠道,是高校思政教育实践路径系统中的重要组成要素。长期以来,高校思政教育具有较强的理论性和说教性,过于注重一般意义上的知识理解和理论认知,忽视了对学生品质塑造、思想认识和思维方式的培养。而志愿者行动作为一项具有公益性和无偿性的实践教育活动,引导学生亲身参与到志愿服务过程中来,这使得学生不再是外在理论的被动接受者,而是知识信息的主动构建者。通过亲身参与实践,克服了传统思想政治教育过程中的单向性、空泛性、无趣性等弊端,让学生在帮扶和奉献的过程提高学习兴趣和积极性、增强社会责任感,从而更好地实现高校思政教育的预设目标。

### (二) 增强学生综合素质的内在要求

志愿服务作为高校思政教育模式创新的重要载体,进一步将志愿服务与思想政治教育发展结合,与培育和践行社会主义核心价值观融合,对全员育人、全过程育人、全方位育人、发挥重要的推动作用。志愿服务不仅仅局限在德性培养和人格锻炼,它为志愿者提供了再教育机会以及个人发展的资源,从需求层次理论的视角来看,志愿者为社会提供志愿服务,与此同时也满足了志愿者的自我实现需求<sup>[2]</sup>。具体体现在:大学生通过深入生活实际,在开展志愿活动的过程中,守望相助、相互关爱,为他人提供力所能及的帮助,从而获得社会需求、尊重需求和自我实现需求的满足。

### (三) 促使高等教育服务社会理念延伸的重要支撑

随着教育体制改革的深入推进,高等教育逐渐承担了人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新等科教职能。大学生志愿活动是高校精神文明建设的重要内容,高校精神文明建设是社会主义精神文明建设的重要组成部分。当前,随着志愿服务的不断发展,志愿活动所涉及的领域越来越广泛,为高校志愿服务的开展提供了多样化的平台。从志愿服务活动的内容上来看,主要覆盖扶贫助困服务、重大活动服务、社区公益服务、帮教宣传服务等。近年来,得益于思政教育理论探索的日益深入和实践经验的积累,不少高校志愿服务确立了招募、培训、管理、激励、评估等机制,大学生志愿服务社会化规模和程度不断加深,成为社会服务和治理的有益补充。

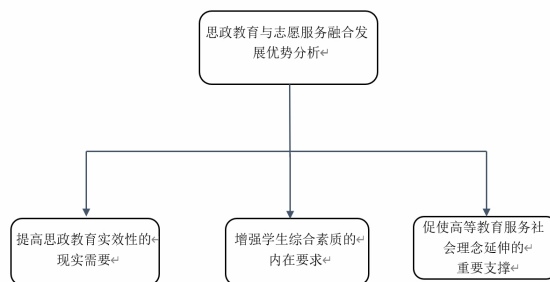


图1 思政教育与志愿服务融合发展优势分析

## 三、思政教育与高校志愿服务融合发展的制约因素

### (一) 志愿服务精神培养缺失

志愿服务精神作为思想政治教育的新载体,是对大学生的思想道德、价值观念等的塑造,使大学生具有理性的志愿精神,履行公民职责,参与社会建设,认同社会主义核心价值观,承担社会责任。在重视和支持志愿服务行动发展的同时,要关注志愿行动背后的精神动力和思想支撑,志愿行动必须有合理的精神基点和思想源泉,才能焕发新的活力和生机,才能长久地发挥其作用和价值。当代大学生志愿行动存在断续性、应付性等问题<sup>[3]</sup>,其深层的根源之一是志愿服务公益意识和认知不足。在大学生志愿行动的过程中,志愿者和组织对志愿行动所产生的影响社会和个人所具有的价值认知不清;只是把“志愿现象”看成新鲜事物,为了毕业、就业、升迁等目的来参与志愿服务。如上所述,真正的志愿行动要依靠志愿者自觉自愿的奉献精神来维系,而这些离不开志愿精神的全面养成,深入培养。如果始终不去培育适合志愿行动顺利开展的精神理念、社会文化,那么高校志愿

服务就失去了内在意义。因此,在新发展阶段,培育志愿精神是志愿行动能够顺利开展的迫切需要。

## (二) 大学生志愿服务活动的吸引力和创新力不足

大学生志愿服务的开展和大学生志愿精神的培育是相辅相成、相互促进的。志愿行动中所存在的问题没有得到合理的解决,就会导致大学生对志愿行动失去信任和兴趣,在志愿精神培养、思想道德引领、价值观念塑造等方面存在培养质量下降的趋势,其具体表现在大部分高校志愿行动中存在的问题不能有效解决导致志愿资源的适切性上差异性显著的特点、志愿精神培育的时代性缺失、思政教育与志愿服务需求脱节等方面。因此,志愿精神培育必须与志愿行动的各个环节相融合,把志愿精神浸透在志愿行动的内在机理中,提高志愿服务活动的吸引力和创新力。

## (三) 思政教育与高校志愿服务衔接度不高

思想政治教育与高校志愿服务衔接度不高主要体现在:一是高校志愿服务形式较传统,志愿活动的设计和实施大多缺乏前期的项目调研和论证,造成了志愿服务的内容和形式同志愿者实际需求断层、脱节,影响思政教育的育人效果。二是思政课程教学中,志愿服务意识渗透不强。在现有的思想政治教育内容中,志愿教育大多是隐含在政治教育、道德教育、心理教育之中的,没有单列为一项教育内容,显然是有失偏颇的。三是志愿活动开展的前期、中期思想引导和培育欠缺,造成在志愿服务工作实践中脱离学生的思想认识起点和实际问题,而在志愿活动后期,由于缺失思政教育,导致其对不能对志愿活动有效地总结和体会,这又影响了思政教育立德树人的实际成效。

## 四、思政教育与高校志愿融合发展的模式探析

党的十九届四中全会特别提出要坚持以社会主义核心价值观引领文化建设制度,要推进新时代文明实践中心建设,健全志愿服务体系。高校作为开展志愿服务活动的重要场域,切实加强和改进大学生思政教育工作,培养造就具有高尚思想品质和良好道德修养、掌握新发展阶段所需要的丰富知识和扎实本领的优秀人才,是深化人才培养改革的重要任务,也是落实“三全育人”的关键<sup>[5]</sup>。

### (一) 逐步完善大学生志愿服务的内生机制

建立常态化、长效性的志愿服务内生机制是充分发挥思政教育在志愿服务工作中引导作用的重要着力点。首先,在思政教育课程培训中,结合本校学生志愿服务的特点以及参与的实践基地,积极推行志愿服务价值观教育课程,并同高校社会实践课程、专业与社区服务类别挂钩。其次,协调大学生志愿服务的时间与课程学习的矛盾,制订和完善志愿服务培训计划;编辑相关培训教材,建立健全大学生志愿服务培训体系,不断提高大学生志愿者素质和服务质量。再次,多方位构建大学生志愿服务实践基地保障机制。在总体工作方向上,应以强化思政育人建设为依托,以政府支持、高校为主体、各类创新要素集聚为基础,联合社区和企业,高校志愿服务长效机制需要与各项制度对接,拓展志愿项目。具体操作办法上建立思政教育同志愿服务联合培养基地,吸纳更多高层次的社会组织和企业参与高校志愿服务人才培养活动,实现“以建设带创新,以创新做培育,以培育”促发展的高水平“志愿+思政”培养建设平台。

### (二) 提升志愿服务同高校思政教育精准融合

志愿服务作为践行和发扬志愿精神的重要外化形式,应当与思政教育精准融合。将志愿精神培育纳入到高校思政教育发展的整体架构中来考量,要瞄准和把握二者提升融合的

结合点。一是在思政教育体系当中,融入具有高校特色的志愿服务和志愿精神文化内涵,把思政教育基本理论同志愿行动实践相结合,增强思政教育的现实性与温度感,提升思想政治教育的针对性和时效性。二是必须对培育对象进行事前需求评估,发现并满足真实的志愿需求,使不同高校、志愿组织的培养内容和形式同志愿服务人才队伍建设的需求无缝对接。三是在志愿服务规划实施的基础上通过设立有利于人尽其才的志愿项目,运作新的志愿活动,应用专业化、特色化、现代化的培养方式,来推动高校思政育人的能力和水平提升,回应新生的育人需求,为人才培养质量提升、思政教育新格局的构建带来新的动力。

### (三) 着力优化高校志愿服务教育的评价与激励机制

立足我国特色的育人理念,因地制宜,借鉴国外高校志愿服务教育的经验,创新志愿服务评价机制,构建激励机制,不囿于教材的讲授,鼓励学生参与社会实践,完善各项评价指标,将志愿服务活动的参与情况记入学生评价档案系统,作为高等教育评优机制的一项重要指标,助力大学生健全人格的培养。其次,高校团组织作为思想引导的重要群体组织,应进一步完善与思政教育、志愿服务实践相关的监督评估制度,通过加快制度配套进程,增强评估内容、方式和途径的科学性和有效性。第三,高校志愿服务评价与激励机制的进一步优化不仅需要团组织的推动,而且需要各类参与主体协同配合<sup>[6]</sup>,探索建立志愿服务人才培养的多维评估体系,为培养正确思政观念的人才队伍建设的策划实施、运行管理、成效评价提供科学依据,促进人才培养模式的优化升级。对已成熟的人才培养渠道和新探索的人才培养路径进行影响力评估,逐步人才建设的管理模式和运行机制;建立一套涵盖培养全过程的可行性、适当性、效率、效果、满意度、社会反响和可持续性等内容的评价指标体系,优化培养方案,最大限度地提高思政育人的成效。

### 参考文献:

- [1] 邓国胜. 中国志愿服务发展的模式[J]. 社会科学研究, 2002(02): 108-110.
- [2] 党秀云. 论志愿服务的常态化与可持续发展[J]. 中国行政管理, 2011(03): 50-54.
- [3] 冯德安, 牛璐瑶. 改革开放以来我国青年志愿服务回顾与未来发展路径分析[J]. 北京青年研究, 2019, 28(01): 74-80.
- [4] 曾雅丽. 比较视角下的大学生志愿服务: 制度化与专业化[J]. 高等教育研究, 2012, 33(03): 71-79.
- [5] 武贵龙. 高校“三全育人”综合改革试点工作的探索与实践——以北京科技大学为例[J]. 思想教育研究, 2020(04): 144-148.
- [6] 王尊, 黄金. 大学生志愿服务长效机制的构建与探索[J]. 产业与科技论坛, 2022, 21(17): 269-270.
- [7] The Motivation of Romanian Volunteers: Values and Implications [J]. Elena Claudia Mihai. Procedia - Social and Behavioral Sciences. 2019.

### 项目来源:

武汉科技大学 2020 年校级重点教学研究项目《公共管理 T 型人才培养模式研究》, 武汉科技大学湖北非营利组织研究中心成果。

### 作者简介:

饶洪瑞(2000.5-), 男, 湖北咸宁人, 武汉科技大学文法与经济学院, 硕士研究生, 研究方向: 社会工作。

李莉(1974.8-), 女, 湖北荆州人, 武汉科技大学文法与经济学院教授, 研究方向: 社会工作。